



Universidad Nacional del Comahue
Centro Regional Universitario

PROGRAMA DE CATEDRA: **Seminario de Evaluación Educativa**

AÑO ACADÉMICO: **2013**

CARRERA A LA QUE PERTENECE: **Profesorado en Educación Física**

PLAN DE ESTUDIOS N°: 1083/94, 745/97

CARGA HORARIA SEMANAL SEGÚN PLAN DE ESTUDIOS: 3 hs

REGIMEN: cuatrimestral

EQUIPO DE CATEDRA: Prof. Norma López Medero ASD EC-3

ASIGNATURAS CORRELATIVAS:

23. Didáctica especial,
24. Prácticas de la enseñanza I,
25. Introducción a la metodología de la investigación

▲ 1 FUNDAMENTACIÓN:

La siguiente propuesta metodológica se enmarca en torno a ciertas concepciones con respecto al tratamiento que A. Puiggros (1995) propone para la entender la "Educación" denominándola como un "campo problemático" en el que se materializan luchas y disputas por el poder. La "evaluación", objeto central de estudio del seminario, también es concebido desde dicha mirada poniendo en evidencia su complejidad. Al partir de éste posicionamiento se explicita la adhesión a un paradigma crítico, que reconoce los diferentes enfoques que se ciernen sobre sus componentes, haciendo del objeto de estudio algo dinámico, sin un único significado a lo largo de la historia.

Susana Celman (1998) afirma que el término evaluación puede cobrar por lo menos dos sentidos:

- el de la posibilidad de la construcción teórica y de la justificación ética - política,
- y el de proceso que acompaña/reorienta un proyecto educativo, ambos siempre en diálogo con disciplinas tales como Pedagogía, Didáctica, Epistemología, Psicología, Sociología, Política, etc.

La concepción que sustenta al objeto de conocimiento que organiza esta cátedra abreva de la pedagogía y la didáctica crítica en la que se prioriza a los alumnos y su derecho a participar en sus procesos de aprendizaje, por lo tanto la intencionalidad estará dirigida -como dice Celman- a que el poder que se produce se democratice, arrojándonos de información que enriquezca nuestras

prácticas al tiempo que facilite en los estudiantes tanto la toma de conciencia de lo aprendido como una creciente autonomía en su relación con el conocimiento. Requiriéndose en su abordaje una mayor flexibilidad de razonamiento y de comprensión narrativa, en un marco de creciente complejidad en su relación con el conocimiento (Carretero, 1995), pues los sujetos del aprendizaje deberán apelar a la revisión crítica de sus ideas previas, favorecer el desarrollo de nuevas estrategias que le permitan articular/reorganizar los múltiples aprendizajes construidos a lo largo del trayecto formativo para acercarse con mayor fundamento al evaluar y sus posibilidades.

La enseñanza y el aprendizaje como prácticas construidas socialmente, están atravesadas por intenciones y valores (Sanjurjo, 2002) que implican al sujeto -tanto el que enseña como el que aprende- en la búsqueda compartida de la autonomía cognitiva y el aprendizaje significativo, asumiendo ambos actores responsabilidades diferenciadas.

Reconocer el papel de la comunicación en el proceso de enseñanza y de aprendizaje implica reconocer la posibilidad de comunicar no sólo conocimiento sino también un tipo de relación *con* el conocimiento. Por ello es que se la adopta como formativa, en tanto posibilidad de marcar la práctica pedagógica futura, cobrando mayor importancia el hecho de democratizar la palabra y compartir estrategias para incentivar la cooperación y el intercambio colaborativo.

Es de vital importancia reconocer asimismo la relación que existe entre lo cognitivo y lo afectivo, como también la incidencia del aspecto auto valorativo del estudiante al momento de potenciar su carácter activo y transformador. El rol a desempeñar por parte del docente se inscribe en la mediación, colaboración y ayuda, en lo que Vigotsky denomina Zona de Desarrollo Próximo, para la consolidación de aprendizajes en estado embrionario, a través de la organización de trabajos y la presentación de materiales diversos, se ubica como favorecedor del cambio conceptual, incentivando la construcción de los contenidos y el aprendizaje significativo y estableciendo además un vínculo pedagógico no autoritario que permita la construcción cotidiana de prácticas democráticas.

El profesor, y desde esta propuesta el futuro docente, es considerado como un intelectual, productor de conocimiento, capaz de reflexionar sobre la cotidianeidad de su propia práctica, sobre las teorías y supuestos pedagógicos que guían su accionar. Evitando ofrecer respuestas acabadas o suturar la posibilidad de problematización, ya que al buscar potenciar el desarrollo meta cognitivo y el cambio meta conceptual, se tiende hacia el logro consciente del propio aprendizaje y de su actividad cognoscitiva.

El planteo pedagógico didáctico y la intención docente se orientan a la promoción de aprendizajes significativos, tendiendo hacia la conciencia de las propias estrategias y procesos cognitivos utilizados sin olvidar que, tratándose de formación de formadores, no debe perderse el punto de vista del aprendizaje y de quiénes aprenden pues, como dice Rosa M Torres, *"es necesario recuperar, no sólo para los alumnos sino también para los docentes, la centralidad del aprendizaje, ayudando a los profesores a superar las percepciones tradicionales respecto de la enseñanza y el aprendizaje como*

funciones fijas, encarnadas en sujetos con papeles bien diferenciados", en una relación dialéctica entre el "ser docente" y el "ser alumno" para que – siguiendo a Rodríguez Moneo- los sujetos tengan conciencia de la teoría que poseen, que piensen EN la teoría y no solo CON la teoría, y de esa manera se "descongele" la cognición en ellos y puedan apoyarse en la búsqueda y aplicación de estrategias complejas, se debe tender a promover el desarrollo de procesos reflexivos (Sanjurjo, 2002).

El contexto de formación docente debe conducir al pensar una propuesta global que recupere a la evaluación como constitutiva del proceso de enseñanza y de aprendizaje y como modo de construcción de conocimiento. Para ello es menester favorecer adhesiones racionales al respecto, en las que se reconozca la necesaria asunción de posturas éticas (Celman). Lo que implica asumir el compromiso de diseñar intervenciones docentes que amplíen la perspectiva y admitan la diversidad de puntos de vista existente, para luego poder optar *argumentadamente* ya que se precisa de fundamentación, criticidad y autonomía. La modalidad de seminario permite un ámbito que por sus características se presenta como adecuado para afrontar el desafío de generar un espacio de reflexión y construcción referido a la evaluación en el campo específico de la Educación Física, con sus particularidades y dinámicas específicas, retomando las discusiones referidas al valor formativo de algunas modalidades tradicionales de evaluación y las propuestas alternativas que se hacen visibles en las discusiones al respecto.

▲ 2 PROPÓSITOS:

- Promover la apropiación de los conceptos básicos del campo de la Evaluación y el establecimiento de relaciones con problemáticas educativas más complejas.
- Develar los supuestos teóricos implícitos y explícitos de las prácticas evaluativas, reconociendo la inserción de las mismas en procesos educativos de un contexto social, político y económico.
- Indagar en la problemática que atraviesa a la evaluación educativa desde un pensamiento crítico reflexivo que retome la opción ética por la esperanza activa y la confianza en las relaciones con el otro.
- Favorecer la identificación de desafíos que se le presentan al docente de Educación Física frente a su práctica pedagógica, y en particular frente a la evaluación asumiendo las dimensiones política, ética y solidaria de la misma.
- Propiciar espacios de formación que posibiliten construir, desde una relación autónoma con el conocimiento, una postura abierta y flexible que permita comprender e interpelar distintos puntos de vista y realizar opciones fundamentadas al respecto.

Por lo tanto se propone que los estudiantes puedan:

Desnaturalizar la concepción de evaluación, entendiéndola como una práctica social compleja,
política e histórica,

Asumir la importancia de las variables subjetiva, histórica, política y sociocultural en el proceso evaluativo,

Avanzar en la selección y organización de dispositivos evaluativos,

Comprometerse desde una mirada crítica con la posibilidad de intervención, desde el rol docente, sobre el proceso educativo en general y la evaluación en particular.

^ 3 CONTENIDOS SEGÚN PLAN DE ESTUDIOS:

Introducción a la evaluación. Desarrollo y diferencia conceptual, enfoques. El docente en el papel de evaluador y el alumno en su rol de ser evaluado, cultura y actitud. Evaluación y enseñanza: el problema de la pertinencia y coherencia. Metodología general de la evaluación: análisis y desarrollo de propuestas tradicionales y alternativas de evaluación en la Educación Física.

^ 4 CONTENIDOS DEL PROGRAMA ANALÍTICO:

Unidad I

Evaluación: una aproximación conceptual. La evaluación como campo de controversia. Orígenes y Desarrollo histórico. Definiciones y usos. Enfoques e implicancias éticas, políticas, pedagógicas, didácticas, sociales, psicológicas

Unidad II

Evaluación educativa: Introducción a la evaluación. Evaluación y enseñanza: pertinencia, coherencia y significatividad. La práctica cotidiana: el docente y el papel de evaluador, y el alumno en su rol de ser evaluado, alternativas ¿evaluación compartida? Cultura, supuestos y actitudes. Metodología general de la evaluación.

Unidad III

Evaluación y Educación Física: Análisis y desarrollo de propuestas tradicionales y alternativas de evaluación en la Educación Física. El debate actual, contradicciones y acuerdos sobre la evaluación en el campo de la Educación Física. Género, rendimiento y capacidades diferentes.

^ 5 BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

-ALVAREZ MENDEZ, J. M. (2000): Didáctica, Currículo y Evaluación. Miño y Davila. Bs. As.

-ALVAREZ MENDEZ, J.M. (2003): La evaluación a examen Editorial: Miño y Davila. Bs As.

-CAMILLONI, A. W. y otros (1998): La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Editorial Paidós.

-CAMILLONI, A. W. y otros (1998): "La calidad de los programas de evaluación y de los instrumentos que los integran". Editorial Paidós.

-PALOU DE MATÉ, M .C. (1998): "La evaluación de las prácticas docentes y la autoevaluación".

-CARLINO, F (1999): La evaluación educacional. Historia, problemas y propuestas. Editorial Aique.

- CASTILLO ARREDONDO, S.(2003): Evaluación educativa y promoción escolar. Editorial Pearson
- CELMAN, S.(1998): ¿Es posible mejorar la evaluación y transformarla en herramienta de conocimiento? En CAMILLONI, A. W. (y otros): La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo Editorial Paidós.
- FERRARI, S. Et al (2010): Capítulo 4: Perspectivas en las prácticas evaluativas. En La formación docente en educación física: perspectivas y prospectiva. Editorial Noveduc. Bs. As.
- HERNÁNDEZ ÁLVAREZ, J.L. et Al. La Evaluación en educación física: Investigación y práctica en el ámbito escolar. Grao (2004).
- LITWIN, E.(1998) La evaluación: campo de controversias y paradojas o un nuevo lugar para la buena enseñanza. En CAMILLONI, A. W. y otros (1998): La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo Editorial Paidós.
- LOPEZ PASTOR V.M. Coord (2006) La evaluación en Educación Física, revisión de modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa: la evaluación formativa y compartida. Miño y Davila Buenos Aires
- PERRENOUD P. (2008): La evaluación de los alumnos De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas. Colección: Alternativa Pedagógica, Ediciones Colihue. Buenos Aires
- POGRÉ, P. y LOMBARDI, G. (2004) Escuelas que enseñan a pensar. Papers Editores. Bs. As.
- SANJURJO, L. y M.T. Vera (1994): Aprendizaje significativo y enseñanza en los niveles medio y superior Homo Sapiens Rosario (selección)
- SANTOS GUERRA, M.A.(2007): La evaluación como aprendizaje Editorial Bonum. Bs. As.

BIBLIOGRAFÍA OPTATIVA

(Esta selección es flexible y persigue el objetivo de mantener una relación dinámica con los textos académicos ya abordados en instancias anteriores)

- DIAZ BARRIGA (1990) Curriculum y evaluación escolar. Buenos Aires. Aique
- GÓMEZ J. L.: (2002) La educación Física en el patio (una nueva mirada). Capítulo VIII, La evaluación. Editorial Stadium
- LÓPEZ PASTOR V. M. y BRUNICARDI, D. (2004): Análisis y debates sobre la Educación Física en Revista Novedades educativas N° 157
- MEIRIEU, P.(1996):Frankstein Educador Barcelona. Laertes
- FENSTERMACHER,G. D. y SOLTIS J.F. Enfoques de la enseñanza Amorrortu, (1999)
- FREIRE, P.(2002): Cartas a quién pretende enseñar. Bs. As. Siglo XXI.

^ 6 PROPUESTA METODOLÓGICA:

Se parte de la idea de Seminario concebido como “un encuentro didáctico donde un especialista interactúa con los asistentes en trabajos en común para difundir conocimientos o desarrollar

investigaciones” también definido como “una reunión especializada, de naturaleza técnica o académica, que intenta desarrollar un estudio profundo sobre una determinada materia”. Bajo esta modalidad se requiere que los participantes busquen y re-elaboren la información a través de la colaboración entre sí -pues implica trabajo en grupo- y en interacción con el especialista. Suele haber comisiones (grupos) para estudio de subtemas para ser llevado a plenario, el cual debe ser coordinado/ moderado y debe culminar con la redacción que -de modo provisorio- registre en un documento las ponencias presentadas.

Es conveniente en este punto indicar que la cantidad de bibliografía está pensada en función de poder asignar lecturas diferentes configurando grupos para un abordaje, sistematización y socialización del material abordado. Si se piensa al Seminario como un grupo de aprendizaje activo pues los participantes no reciben la información ya elaborada como en una clase exclusivamente expositiva.

En la presente propuesta se considera importante asumir un modo de relacionarse con el conocimiento que permita “romper la dictadura de la voz única” tal como dice Lucrecia Reta, sin dejar por ello de ofrecer situaciones que promuevan el contacto con discursos organizados por parte del docente (además de la búsqueda, la indagación por sus propios medios) en un ambiente abierto al intercambio. Los estudiantes se familiarizan con los materiales de lectura propuestos a través de su reflexión sistemática y socialización siendo esta una práctica que se sostiene en el enseñar a aprender con mayor claridad que otras modalidades de trabajo, por su característica de promover la intervención y la participación activa del estudiante; orientándola hacia la profundización y problematización de sus conocimientos así como también en el análisis colectivo en un área/temática específica. Cabe aclarar que profesores y estudiantes mantienen una diferenciación según el rol que deben desempeñar ya que el profesor desde su rol directivo debe favorecer el diálogo, la continua argumentación y contra-argumentación en condiciones de escucha y respeto mutuo.

Esta metodología permite desarrollar una modalidad teórico-práctico y ensayar una ruptura con la dicotomía teoría /práctica rompiendo el aislamiento característico del trabajo docente favoreciendo vincularmente el desarrollo colectivo de conocimientos que lo lleven a desnaturalizar los supuestos que atraviesan su práctica.

A grandes rasgos se propone un abordaje metodológico que incluya en distintos momentos de la cursada: exposición y elaboración de materiales (cuadros, resúmenes, trabajos prácticos, guías) individual y grupal, investigación guiada, informes, guías para el análisis de textos, debates. La modalidad puede ser individual y/o grupal dependiendo de la intencionalidad, la posibilidad y el momento. En todo momento se busca que a través de dichas actividades se logre la apropiación crítica de conceptos, el uso de vocabulario específico, la entrega de todo lo solicitado en tiempo y forma y la participación en las actividades propuestas. Se incorpora como estrategia la documentación narrativa de experiencias pedagógicas (Suarez, 2006) con el objetivo de reconstruir la

memoria pedagógica y la producción colectiva de relatos de experiencia, a sabiendas de que esta modalidad de indagación promueve la recuperación crítica de los discursos y de la praxis pedagógica desde los relatos de los protagonistas.

Se pretende además presentar a las tres unidades didácticas como tres ocasiones favorables para vivenciar distintas modalidades evaluativas, mediante tres modos de evaluación, con el objetivo de no descartar sino de indagar su potencialidad/ limitación para re- visar el proceso de enseñanza y de aprendizaje, transitando la vivencia de los distintos formatos.

-Evaluación Inicial a partir de un trabajo referido a la biografía escolar para así comenzar a identificar supuestos, ideas previas, cumpliendo una función diagnóstica para encarar la cursada.

-Evaluación *formativa y formadora* a partir del diseño colectivo de un instrumento de evaluación de las exposiciones y presentaciones, y del diseño de un instrumento de recolección: una entrevista a docentes de Educación Física en ejercicio en el sistema educativo, para indagar en sus primeras experiencias evaluativas y las modificaciones posteriores, posteriormente serán analizados los datos desde el marco conceptual de la cátedra. Tanto el diseño como la interpretación ponen en juego los progresos y dificultades que atraviesan el proceso de enseñanza y de aprendizaje favoreciendo sucesivas reorientaciones y toma de conciencia.

-La instancia de evaluación final, de carácter integrador, consistirá en el diseño de un dispositivo de evaluación, su fundamentación y resolución, proponiéndose en este momento por un lado la evaluación *Sumativa* pues se apela a la utilización de los conocimientos adquiridos y por otro la generación de una instancia evaluación *Compartida* que contemple la participación de todos los implicados y el pensar cooperativamente los problemas de la evaluación en general y en la Educación Física en particular.

Lo expuesto requiere que se trabaje de modo flexible con el tiempo, incorporando los emergentes e intereses de los alumnos priorizándose favorecer situaciones de formación que permitan la articulación de saberes anteriores (a eso se debe la selección de bibliografía complementaria que retoma textos de materias anteriores/ correlativas) apelándose a una definición de conocimiento abierto, dinámico, en permanente construcción.

También y de modo transversal se propone tiempo de exposición/socialización (modalidad grupal e individual) del material teórico leído con la coordinación y los señalamientos que sean necesarios por parte del docente, también se llevará un registro de las discusiones y temáticas suscitadas a través de los cronistas.

▲ 7 EVALUACIÓN Y CONDICIONES DE ACREDITACIÓN:

Por tratarse de un seminario no cuenta con una instancia de evaluación en mesa examen sino que se acredita con:

- La realización de los trabajos solicitados, (autobiografía, crónica, punteo, análisis, propuestas, etc.)
- La participación en clase y en Pedco
- Las actividades que se llevaran a cabo requieren necesariamente de la co- presencia, por lo tanto la asistencia de un 85 % de las clases es un requisito de acreditación.
- Cabe aclarar que la instancia de evaluación que produce la calificación final se realiza a través de la modalidad evaluación compartida ya explicitada.



Norma
Lorez
Mora



Prof. Marisa N. Fernandez
Secretaria Académica
Centro Regional Universitario Beniñoche
Universidad Nacional del Comahue