



AÑO ACADÉMICO: 2018

DEPARTAMENTO Y/O DELEGACION: Didáctica

PROGRAMA DE CATEDRA: DIDÁCTICA DE LA MATEMÁTICA II Y RESIDENCIA

OBLIGATORIA / OPTATIVA: OBLIGATORIA

CARRERA A LA QUE PERTENECE: Profesorado Universitario en Matemática

ÁREA: Didáctica de las Matemáticas, las Ciencias Naturales y la Tecnología

ORIENTACIÓN: Matemática

PLAN DE ESTUDIOS - ORDENANZA N°: 1467/14 TRAYECTO (PEF): (A, B)

CARGA HORARIA SEMANAL SEGÚN PLAN DE ESTUDIOS: 9hs/ semana

CARGA HORARIA TOTAL: 288 hs

REGIMEN: Anual

EQUIPO DE CATEDRA

Santamaria, Flavia Irene

PAD-2

Cola, Paula

AYP-3

ASIGNATURAS CORRELATIVAS (*S/Plan de Estudios*):

- PARA CURSAR: Física, Actividad Matemática como Asunto de Enseñanza, Psicología II y Introducción al Álgebra lineal.
- PARA RENDIR EXAMEN FINAL: Pedagogía y Didáctica de la Matemática I y tener cursado.

1. FUNDAMENTACION:

Según el Plan de Estudios esta asignatura se ubica en el cuarto año del profesorado y pertenece al núcleo temático Formación en la Práctica Profesional Docente, resultando ser el último espacio de formación en la práctica antes de finalizar el profesorado.

Consideramos que forma parte del saber de nuestros alumnos los contenidos desarrollados, por un lado, en las otras asignaturas de este campo de formación-Taller sobre práctica docente y Didáctica de la matemática I-, y por el otro, en las asignaturas la formación disciplinar específica de Matemática, específicamente del área de Educación Matemática – Actividad matemática como asunto de enseñanza y Actividad matemática y resolución de problemas. En esta materia se buscará que converjan sus saberes en un espacio de reflexión, donde se considere el amplio repertorio de ideas y concepciones sobre la práctica docente que los alumnos fueron generando durante toda su vida escolar, y que no se pueden desdeñar.

El rol de la asignatura es doble, debido a que, por un lado, pretende ampliar y resignificar el marco teórico-práctico referencial que ha construido el alumno (saberes que un futuro profesor necesita para afrontar la compleja tarea de enseñar matemática), y por otro, prevé su inserción en la realidad institucional educativa en el nivel secundario y superior.

Dado que, por una parte, las reformas educativas de enseñanza, y particularmente de la matemática, se materializan en los diseños, desarrollos y otros documentos curriculares, y por otra parte, los libros de texto son muy utilizados en la enseñanza- (teniendo una gran influencia a la hora de decidir qué y cómo enseñar, convirtiéndose así en el vehículo que legitima los contenidos prescriptos y en una de las principales fuentes de actividades y tareas), es fundamental que nuestros alumnos posean herramientas que les permitan analizarlos y hacer uso de ellos de forma crítica y reflexiva.

La práctica docente es una fuente de experiencia y desarrollo, que se caracteriza por desplegarse en situaciones complejas y diversas, demandando de los docentes una constante toma de decisiones en la que convergen posturas personales e institucionales. Se trata de una etapa en la cual tienen que afrontar las problemáticas propias de organizar y desarrollar el ejercicio didáctico de planificar y estructurar las clases, seleccionando los recursos didácticos apropiados, decidiendo la metodología adecuada y determinando qué dar, cómo, cuándo darlo, etc.

Nuestros alumnos tienen el reto de formarse para enseñar matemática en un contexto de amplia diversidad y heterogeneidad comprendiendo que la misma es un aspecto inherente a la realidad de las aulas, y en consecuencia deben aprender a ampliar su mirada sobre el otro y abarcar a todos sus futuros alumnos en sus propuestas de enseñanza. Es imprescindible formar docentes que ayuden a superar los problemas del alumnado más limitado sin que el nivel normal se resienta y potenciar al que tiene una habilidad especial para que desarrolle sus capacidades. Deben aprender a enseñar a sus futuros alumnos a enfrentarse a situaciones complejas, como las que hay en el mundo en que hoy viven y tendrán en el que viene, con un nivel adecuado de desafío. Buscamos que puedan anticipar cómo interpretar la práctica matemática de sus propios alumnos y las maneras de alentarla y hacerla progresar a través de la resolución de problemas.

La obligatoriedad de la escuela secundaria abre un nuevo horizonte que nos convoca a repensar la formación docente con una perspectiva aún más desafiante que la que sin

dudas se imponía hace años. Nuestros alumnos, futuros docentes, deben poder construir modelos de enseñanza que tengan en cuenta los procesos de aprendizaje de sus futuros alumnos, y les permita problematizar, analizar y construir propuestas de enseñanza renovadas, efectivas y eficaces con cierto nivel de flexibilidad y riqueza didáctica para reajustarla a medida que la implementan y analizan reflexivamente. Es fundamental que nuestros alumnos entiendan que gestar una propuesta didáctica conlleva tiempo y cambios que se realizarán a lo largo de ese tiempo. Se deberán embarcar en un proceso en el que hay que empezar a proponer ideas, pensar y expresarse de manera no acabada, etc. Es un proceso espiralado, que va permitiendo ajustar, lograr claridad, elegir, etc. y que requiere tiempo, búsqueda y compromiso.

En esta asignatura abordaremos las tres fases implicadas en la práctica docente: la fase preactiva, en la cual el docente¹ está en situación de proyecto (planificación, selección de una temática, una situación, ajuste de las intenciones y del contenido a enseñar, etc.); la fase interactiva, con el docente en interacción con los alumnos; y la fase postactiva, que ocurre cuando el docente reflexiona sobre lo ocurrido. Al reflexionar se ponen en tensión las situaciones, los sujetos implicados en las mismas, sus acciones y decisiones así como los supuestos implicados.

Dado que concebimos a la matemática como un producto de procesos socio-culturales, adherimos con una perspectiva socio-constructivista de los aprendizajes, admitiendo que cuando se aprende no solo hay actividad cognitiva sino que también la interacción con otras personas ayuda y facilita la misma. Esta asignatura implica una propuesta que propicia en su dinámica el enriquecimiento colectivo y cooperativo sobre la base de la participación activa de cada uno de sus miembros. De esta forma se favorece la construcción del conocimiento en forma grupal y multidireccional, sumando y articulando los aportes y reflexiones de cada uno de los integrantes (alumnos, docentes co-formadores y profesores del profesorado), constituyéndose en un espacio de libertad, autonomía, compromiso y responsabilidad.

2. OBJETIVOS:

El alumno debe ser capaz de integrar y poner en juego sus saberes disciplinares, pedagógicos y de la práctica docente al:

- analizar documentos curriculares, libros de texto y la práctica de enseñanza.
- diseñar tareas y en la interpretación de las producciones de otros al resolverlas.
- realizar y analizar registros de observaciones de clases.
- elaborar una caracterización del grupo y de la institución en función de la propuesta de enseñanza, para fundamentar el diseño de la planificación.
- construir las propuestas didácticas. Incluir en las mismas TICs.
- implementar las propuestas didácticas en los períodos de prácticas, realizando los ajustes que considere pertinentes.
- llevar a cabo un apoyo integrado a alumnos con mayores dificultades, brindándoles confianza y favoreciendo la autoestima.

¹ En nuestro caso el residente o futuro profesor.

- reconstruir críticamente por escrito, en forma sistemática, lo sucedido en la práctica. Realizar informes reflexivos periódicos a partir de dichas reconstrucciones.

- evaluar a los alumnos con un enfoque formativo generando la capacidad de autoevaluación tanto en ellos como en él.

Además es esperable que el futuro docente muestre:

- valorar la enseñanza-aprendizaje de la matemática desde una concepción basada en la resolución de problemas, donde la modelización matemática es clave al gestar y/o aplicar modelos ya conocidos.

- una reconstrucción crítica de sus experiencias, dando cuenta de las relaciones entre teorías y práctica.

- actitudes positivas para el trabajo en equipo, cooperando con sus pares y respetando las opiniones ajenas.

3. CONTENIDOS SEGÚN PLAN DE ESTUDIOS:

Currículum. Análisis de contenidos de matemática de la escuela media a partir del currículum y de los libros de textos. Observación de situaciones de enseñanza de matemática en instituciones educativas. Diseño e implementación de un proyecto de enseñanza. Gestión de la clase. Análisis de la práctica.

4. CONTENIDO PROGRAMA ANALÍTICO:

A través de actividades variadas se irán abordando e integrando los siguientes contenidos:

Unidad 1: El currículum de matemática.

- El currículum de matemática en los inicios del siglo XXI. Tendencias. Diferentes tipos de currículos. Los retos curriculares.

- El currículum oficial. Documentos curriculares: desarrollos y diseños curriculares (DC). Análisis de sus componentes. Caracterización de los Ejes Temáticos del DC. Saberes y propósitos. Selección, secuenciación y organización de los saberes. Hacia La Nueva Escuela Secundaria rionegrina.

- El currículum potencial. Los libros de textos escolares. Análisis de los saberes de matemática de la escuela media a partir de los libros de textos.

Unidad 2: La práctica docente en la enseñanza de la matemática

- La formación docente durante la residencia. Fases de la práctica docente: la fase preactiva, la interactiva y la postactiva.

- Consignas para la clase: matemáticas y metacognitivas. Criterios para la redacción. Tareas. Secuencia didáctica.

- La gestión de la clase. Criterios para anticipar intervenciones de clase. Estilos de intervenciones docentes. Los principios de interacción y reinención guiada.

- Instrumentos de la investigación educativa: observación, registro, análisis didáctico. Observación participante (trabajo en colaboración con el docente co-formador). Análisis de clases (a través del análisis de registros, producciones de alumnos, etc.). El análisis colectivo de la práctica como iniciación a la práctica reflexiva. La escalera de la retroalimentación.

- Caracterización del grupo de alumnos, la interacción con el docente co-formador.
- La planificación: componentes, orientaciones, ejemplos. La planificación como construcción metodológica e hipótesis de trabajo en relación a la caracterización del grupo y de la institución.
 - Propuesta de enseñanza. Diseño, implementación y evaluación de los aprendizajes de los alumnos. La reflexión crítica sobre la práctica realizada y la reformulación de la propuesta.
 - Aula inclusiva. Pensar la inclusión a partir del conocimiento del grupo y del alcance de los contenidos a enseñar.

5. BIBLIOGRAFÍA BÁSICA Y DE CONSULTA:

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- Abrate, R., Delgado, G. & Pochulu, M. (2006). Caracterización de las actividades de Geometría que proponen los textos de Matemática. *Revista Iberoamericana de Educación*, 39 (1). En <http://rieoei.org/1290.htm>
- Abrate, R. & Pochulu, M. (Comps.) (2007). *Experiencias, propuestas y reflexiones para la clase de Matemática*. Villa María: Universidad Nacional de Villa María.
- Abrate, R., Pochulu, M. & Vargas, J. (2006). *Errores y dificultades en Matemática*. Análisis de causas y sugerencias de trabajo. Villa María: Universidad Nacional de Villa María.
- Agrasar, M. & Chemello, G. (2011). *Articulación entre el Nivel Secundario y el Nivel Superior. Cuadernos para el aula y para el docente*. Ministerio de Educación de la Nación.
- Badillo, E. & Giménez, J. (2016, abril). ¿Qué sucede en la clase de matemáticas? En *La práctica matemática de aula en los nuevos currículos. Uno Revista de Didáctica de las Matemáticas*, 72, 4-6.
- Bressan, A. & Auroux, C. (2011). *Desarrollo curricular: la planificación y el diseño curricular de matemática para la educación primaria*. Río Negro: Ministerio de Educación de la Provincia de Río Negro.
- Díaz, A. (Coord) (2011). *Enseñar Matemáticas en la escuela media*. Bs. As.: Editorial Biblos.
- Edelstein, G (2000). El análisis didáctico de las prácticas de la enseñanza. Una referencia disciplinar para la reflexión crítica sobre el trabajo docente. *Revista iiCE*, 17, 3-7.
- Edelstein, G. (2011). *Formar y formarse en la enseñanza*. Bs. As.: Paidós.
- García Cruz, J. (2003). *La Didáctica de las Matemáticas: una visión general. Matemáticas en Secundaria*. Red Telemática Educativa europea. En <http://nti.educa.rcanaria.es/rtee/rtee.htm>
- Gvirtz, S. & Palamidessi, M. (2012). *El ABC de la tarea docente: currículum y enseñanza*. Bs As.: Aique.
- Gofí, J. (coord.) (2000). *El currículum de matemáticas en los inicios del siglo XXI*. Biblioteca UNO. Barcelona: Graó.
- Guzmán, M (1993). Tendencias innovadoras en educación matemática. En D. Gil y M. Guzmán, *Enseñanza de las Ciencias y Matemáticas – Tendencias e innovaciones*. OEI, Biblioteca Virtual.
- Guzmán, M. (2007). Enseñanza de las ciencias y la matemática. *Revista Iberoamericana de Educación*, 43, 19-58.
- Imbernón, F. (1998). *La formación y el desarrollo profesional del profesorado. Hacia una nueva cultura profesional*. España: Graó.
- Ministerio de Educación y DDHH de Río Negro (2008). *Diseño Curricular Básico de la Escuela Secundaria Rionegrina*. Área Matemática.

- Ministerio de Educación y DDHH de Río Negro (2017). ESRN. Videos sobre la Nueva Escuela Secundaria rionegrina. En <https://www.youtube.com/user/CanalMinEduRN>
- Ministerio de Educación y DDHH de Río Negro (2011). *Diseño Curricular Ciclo Orientado de la Escuela Secundaria Rionegrina*. Área Matemática.
- Ministerio de Educación de la Nación (2009). *Proyecto de Mejora para la Formación Inicial de Profesores para el Nivel Secundario*. Áreas: Biología, Física, Matemática y Química. Bs As: INFD. En <http://repositorio.educacion.gov.ar:8080/dspace/handle/123456789/89786>
- Ministerio de Educación de la Nación (2012). Núcleos de aprendizajes prioritarios. Ciclo Básico de Educación Secundaria. Matemática.
- Ministerio de Educación de la Nación (2012). Núcleos de aprendizajes prioritarios. Ciclo Superior de Educación Secundaria. Matemática.
- Ministerio de Educación de la Nación (2013). *Material de Apoyo para Docentes y Estudiantes*, ONE, Programa de sensibilización, Actividad de simulación.
- NCTM. Edición en castellano Estándares Curriculares y de Evaluación para la Educación Matemática, (1991). Niveles de 12 a 16 años. Sevilla: Sociedad Andaluza de Educación Matemática Thales.
- Rabino, A. & Cuello, p. (2017). *Matemática realista en la educación secundaria. Proyectos con secuencias didácticas*. CABA: Novedades educativas.
- Rico, L. (coord.) (1997b) *La Educación Matemática en la Enseñanza Secundaria*. Barcelona: Editorial Horsori.
- Rodríguez, M (coord.) (2016). *Perspectivas metodológicas en la enseñanza y en investigación en educación matemática*. Bs As: UNGS.
- Sadovsky, P. (2005). El espacio social de la clase: condición de posibilidad para la producción de conocimiento. En *Enseñar Matemática hoy, miradas, sentidos y desafíos* (pp. 61-95). Buenos Aires Libros del Zorzal.
- BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA:**
- Abrate, R. & Pochulu, M. (2008). *Diseño y resolución de problemas para la clase de geometría*. Córdoba: Universidad Nacional de Villa María.
- Alliaud, A. (2014). *El Campo de la Práctica como instancia privilegiada para la transmisión del oficio de enseñar*. Jornadas sobre el Campo de la Formación para la Práctica Profesional - 23 y 24 de octubre de 2014. INFOD.
- Alsina, C., Corbalán, F. (2007). *Matemáticas de la vida misma*. España: Graó.
- Alagia H., Bressan A y Sadovsky P. (2005). *Reflexiones teóricas para la Educación Matemática*. CABA: Libros del Zorzal.
- Alsina, C., Burgués, C., Fortuny, J. Gimenez, J. & Torra, M. (2002). *Enseñar matemáticas*. Barcelona: Graó.
- Barrio, E; Lalanne, L; Petich, A. (2010) *Entre aritmética y álgebra: un camino que atraviesa los niveles primario y secundario*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Bressan, A. (2001). *La evaluación en Matemática. Enfoques actuales*. Ministerio de Educación y Cultura Consejo Provincial de Educación Río Negro.
- Charnay, R. (1994). Aprender (por medio de la) resolución de problemas. En C. Parra y I. Saiz I, *Didáctica de Matemáticas. Aportes y Reflexiones* (pp. 51 a 63). Paidós, Bs. As.
- Chevallard, Y. (1991). *La transposición didáctica. Del saber sabio al saber enseñado*. Bs. As.: Aique.
- Chevallard Y., Gascón, J. & Bosch M. (1997). *Estudiar matemática, el eslabón perdido entre la enseñanza y el aprendizaje*. Barcelona: Horsori.

- Davini, C. (2010). *Acerca de las prácticas docentes y su formación. Aportes para el desarrollo curricular*. CABA: Ministerio de Educación de la Nación.
- Dekker, T. & Querelle, N. (2002). *Great Assessment Problems*. Utrecht: Freudenthal Institute.
- Douady, R. (1995). La ingeniería didáctica y la evolución de su relación con el conocimiento. En M. Artigue, R. Douady, L. Moreno y P. Gómez (editor), *Ingeniería didáctica en educación matemática. Un esquema para la investigación y la innovación en la enseñanza y el aprendizaje de las matemáticas*. Bogotá: Grupo Editorial Iberoamérica.
- Dussell, (2006). Desarrollos curriculares para la educación básica en el cono sur: Prioridades de política y desafíos de la práctica. Seminario. UNESCO, OIE y Universidad de San Andrés.
- Flores, P. (1997). El profesor de matemáticas, un profesional reflexivo. En L. Berenguer, M.I. Berenguer, Cobo, B y Fernandez, F. (editores). *Investigación en el aula de matemáticas. La tarea docente*. Granada. Departamento de didáctica de la matemática y Saem thales.
- Flores, P. Mercado, I, Vázquez, M. (1996). Formación de profesores de matemáticas de secundaria basada en la reflexión sobre el periodo de prácticas de enseñanza. *Revista Enseñanza*, 14, pp.119-135.
- Freudenthal, H. (1991). *Revisiting Mathematics Education: China lectures*. Dordrecht: Kluwen Academia.
- Fried, M. & Amit, M. (Octubre, 2005). Educación matemática para docentes alrededor del mundo. Una tarea espiral como modelo de capacitación en servicio para la educación de los maestros. *Journal of Mathematics Teachers Education*, 8 (5), 419-436.
- Giménez, J., Santos, L. & da Ponte, J. (2004). *Actividad matemática en el aula*. Homenaje a Abrantes, P. Biblioteca de Uno. España: Graó.
- Giménez Rodríguez, J. (1999). Evaluación en matemática. Una integración de perspectivas. Serie Educación Matemática en Secundaria.
- Itzcovich, H. (2005): *Iniciación al estudio Didáctico de la Geometría*, Buenos Aires, Libros del Zorzal.
- Lanza, P. (2011). *Secuencias de Matemática. Introducción al Álgebra*. Bs As: Biblos.
- Litwin, E. (2014). *El oficio de enseñar. Condiciones y contextos*. Bs As: Paidós.
- NCTM (1989): Curriculum and evaluation standars for school mathematics. Restan, Virginia:
- Murari, C., Pérez, G. & Madsen Barbosa, R. (2001, abril). Caleidoscopios educativos: coloraciones múltiples. En *Las tareas Matemáticas*. Revista UNO, Graó, 27, 7-20.
- Murúa, R. & Trillini, M. (2016). *Función homográfica. Una propuesta didáctica con el aporte del software GeoGebra*. Colección Educación N° 20. Los polvorines: UNGS.
- Palou de Maté, C. (2001). Evaluar para enseñar y evaluar para acreditar. En C. Palou de Maté (coord.), *La enseñanza y la evaluación. Una propuesta para matemática y lengua*. Colección Estudios Universitarios. Cipoletti: C.E.Di.Co.
- Panizza, M. (2002). Aproximación al análisis del error desde una concepción constructivista del aprendizaje. En Laies, G., *Los CBC y la enseñanza de la matemática (pp. 151-161)*. Bs. As.: AZ editora.
- Parra, C. & Sáiz, I. (comp.). *Didáctica de la matemática. Aportes y reflexiones*. Bs. As.: Paidós.
- Pochulu, M. & Rodríguez, M. (comp.) (2012). *Educación matemática. Aportes a la formación docente desde distintos enfoques teóricos*. Colección Educación. Los Polvorines: USAM; Villa María: Universidad Nacional de Villa María.
- Rico, L. (editor) (1997a) *Bases Teóricas del Currículo de Matemáticas en Educación Secundaria*. Madrid: Editorial Síntesis.

- Segal, S. & Giuliani, D. (2008). *Modelización matemática en el aula: posibilidades y necesidades*. Bs. As. Libros del Zorzal.
- Sessa, C. (2005). *Iniciación al estudio Didáctico del Álgebra*. Buenos Aires: Libros del Zorzal.
- Simon, M. (1994). Learning mathematics and learning to teach: Learning cycles in mathematics teacher education. *Educational Studies in Mathematics*, 26 (1), 71–94.
- Skovsmose, O. (2000). Undersøgelseslandkæber. Serie de Documentos del Centro de Investigación en Aprendizaje de las Matemáticas de Dinamarca. Traducido por P. Valero, Escenarios de investigación.
- Sobel, M. & Maletsky, E. (1999). *Teaching Mathematics. A sourcebook of aids, activities and strategies* (3ra edición). USA: Allyn and Bacon.
- Tishman, S., Perkinns, D. & Jay, E. (1994). *Un aula para pensar. Aprender y enseñar en una cultura de pensamiento*. Buenos Aires: Aique.
- Villella, J., Crespo Crespo, C. & Ponteville, C. (1999). *Cuando la geometría es el tema de la reflexión matemática*. Documento para la capacitación docente. San Martín: Universidad nacional de General San Martín.
- Wilson, D. (1999). *Feedback Ladder Protocol*. Harvard Project Zero.
- Yaksich, A. & García, L. (2007). *La Matemática y su enseñanza en la escuela secundaria: problemas y desafíos*. Programa de Actualización Disciplinar, Módulo 2. Viedma: Ministerio de Educación de Río Negro.

6. PROPUESTA METODOLOGICA:

El punto de partida para abordar los contenidos de este curso es, necesariamente, la recuperación de los supuestos y creencias de los alumnos sobre la temática a trabajar, ante la necesidad de la toma de conciencia. Proponemos clases teórico-prácticas, relacionando *decires y haceres*. El tratamiento de los contenidos es espiralado- y no necesariamente en el orden establecido en el Programa Analítico- para otorgar continuidad, progresión y profundización en el trabajo de las diversas temáticas.

Se promoverá el uso de múltiples modalidades de enseñanza - aprendizaje, grupales e individuales. Se constituirá en un fuerte principio para la cátedra, la necesidad del paso de una cultura del aislamiento a una cultura colaborativa, basada en el trabajo conjunto, la cooperación y la reflexión colectiva.

En algunas clases, la docente propondrá tareas acordes a los contenidos y objetivos a desarrollar y guiará la clase. En la misma, generalmente se trabajará en pequeños grupos heterogéneos, de manera de aprovechar la diversidad. Explicar, justificar y confrontar constituyen acciones ineludibles para ir validando el trabajo que se hace e ir enriqueciendo lo futuro. La interacción debe ser intensa, permitiendo al docente construir sus clases teniendo en cuenta las producciones de sus alumnos, y favoreciendo siempre el pensamiento en la acción. En otros espacios se prevé que los alumnos realicen exposiciones orales, debates, investigaciones, etc., destinados a integrar la información teórico-práctica que se disponga, con las producciones autónomas de ellos.

Incluimos el espacio virtual como medio de apoyo y seguimiento, por parte de los docentes de la cátedra, de los alumnos en su proceso de construcción del conocimiento.

La propuesta busca la adopción de un proceso de aprendizaje autónomo, de evaluación y autoevaluación crítica y reflexiva de la propia práctica y del trabajo en grupo. Es por ello que se proponen:

- **Trabajos prácticos** con una variedad de formatos que deban ser resueltos en pequeños grupos o individualmente según la ocasión.

- **Lecturas obligatorias y elegidas** por los estudiantes, para permitir recorridos propios en el transcurso de su formación, acompañadas con guías de lectura.

- **Investigaciones** sobre determinados temas vinculados a la práctica donde se evidencie la curiosidad por descubrir, el gusto por adquirir nuevos saberes, el hacerse preguntas y buscar sus respuestas y la fundamentación de ideas.

- **Portfolios** donde el alumno pueda plasmar su capacidad crítica y reflexiva considerando aspectos cognitivos, afectivos y sociales. Incluyen las mejores producciones de los estudiantes luego de sus procesos de elaboración, como muestras documentadas de los logros personales a través del tiempo. Esta acción implica un ordenamiento y una reflexión sobre el trabajo realizado, entendiendo que se genera y adquiere un nuevo conocimiento a través de este proceso.

- **Trabajos realizados** durante las tres fases de la **práctica docente**: análisis de las observaciones, planificaciones, análisis de las prácticas, etc.

- **Trabajo final** donde el alumno indague y profundice algunos aspectos del proceso de enseñanza desarrollado en la residencia.

Para poner en tensión las teorías y las prácticas en contextos reales, brindaremos dos momentos diferenciados de práctica: una graduada y otra intensiva. La primera será: compartida con otro compañero, en el nivel superior, se realizará antes de comenzar el segundo cuatrimestre e implicará trabajar una propuesta acotada y planificada en conjunto. La práctica intensiva, en cambio, se desarrollará durante la segunda parte del año y se enfocará en el nivel secundario. La observación participativa será de aproximadamente tres semanas (tiempo que el alumno aprovechará para diseñar la planificación y aprobarla) y la implementación de la propuesta didáctica será de aproximadamente dos semanas. Lo esperable es que el residente pueda realizar una práctica intensiva en el primer ciclo del secundario y otra en el segundo ciclo. Al finalizar cada práctica entregará por escrito un informe que incluya la planificación y reflexión sobre la práctica realizada.

7. EVALUACIÓN Y CONDICIONES DE ACREDITACION:

La evaluación es una instancia permanente de control para el docente y para el alumno sobre sus aprendizajes en relación a la práctica docente, el aprender a enseñar. Dado que la evaluación es parte del proceso formativo, la misma permite formar e informar a los alumnos sobre los mejores modos de potenciar su aprendizaje y de enriquecer nuestra enseñanza. El equipo de cátedra debe involucrarse en este proceso considerando su propia forma de enseñanza como objeto de evaluación en relación con los resultados obtenidos por sus alumnos, con el objetivo de mejorar la misma: ¿Trasmitimos, con nuestras propias prácticas, buenos modelos de enseñanza?, ¿Involucramos a los estudiantes en sus aprendizajes y en la autovaloración de sus dificultades y sus logros?, ¿Se trabajó con ideas y concepciones previas sobre la docencia?, ¿Hubo un equilibrio entre la reflexión, el

estudio, la guía docente y la práctico?, ¿Trabajamos en equipo con los docentes co-formadores?, ¿Se otorgó una buena guía en las prácticas?, etc.

Es fundamental que de nuestro trabajo pueda emerger un modelo de evaluación que les genere a nuestros alumnos una mirada más amplia sobre su rol como futuros docentes. Para el alumno se transforma en una instancia formativa en donde prima el diálogo, la comprensión, la mejora y la potenciación de los procesos de cambio; producto de un acompañamiento comprometido con el proceso educativo. Tendremos en cuenta tanto el proceso como los resultados.

La evaluación involucra a todas las instancias del curso, valorándose en particular:

- La elaboración de los trabajos prácticos, investigaciones, el portfolio y el trabajo final.

- El desempeño en las instancias de la práctica y residencia (observación participante, planificación, implementación de la propuesta, evaluación, etc.), en dos niveles de enseñanza (dos instancias en el nivel medio y una en el nivel superior).

- La actitud de apertura; disposición para el trabajo grupal; y la capacidad de reflexión y de autocrítica sobre las propias acciones y producciones.

Los criterios de acreditación son:

- 80% asistencia a las clases y el 100% de asistencia a las instancias de observación participante y residencia.

- participación activa en las clases y en los encuentros en las instituciones.

- aprobación de todos los trabajos seleccionados² por la cátedra a lo largo de la cursada.

- aprobación de las observaciones y de la residencia en los tiempos establecidos, en cada uno de los niveles propuestos.

- cumplimiento del Reglamento de Prácticas y Residencia³ en todos sus aspectos.

Para aprobar la asignatura el alumno debe presentar por escrito, al menos 10 días antes de su defensa, el Portfolio (que incluirá la reflexión de cada práctica y otros trabajos seleccionados según criterios previamente establecidos por la cátedra) y el Trabajo Final, cuya temática será previamente consensuada con el equipo de cátedra. La defensa de ambos trabajos puede realizarse en una instancia de examen final, en caso de no concluirse antes del 23 de noviembre.

8. DISTRIBUCIÓN HORARIA:

Horas teórico- prácticas: 9 hs por semana.

Miércoles de 8 a 13 hs. Jueves de 8 a 12 hs.

Horas de consulta: 2 hs por semana

9. CRONOGRAMA TENTATIVO:

² Llegada la ocasión se informará cuáles trabajos deberán entregarse obligatoriamente.

³ Reglamento oportunamente discutido con los alumnos y avalado por ellos.



Se prevé el abordaje de la Unidad 1 durante los dos primeros meses de clase y parte de la Unidad 2 durante el primer cuatrimestre. Se completará la Unidad 2 durante el segundo cuatrimestre.

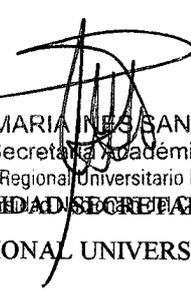
Práctica graduada de una semana, en el Nivel Superior, en parejas: durante el mes de abril.

Práctica graduada de dos semanas, en el Secundario, en parejas: durante el mes de mayo o junio.

Prácticas intensivas, en el Nivel Secundario, durante todo el segundo cuatrimestre.


PROFESOR


CONFORMIDAD DEL DEPARTAMENTO


Lic. MARIA INÉS SANCHEZ
Secretaría Académica
Centro Regional Universitario Bariloche
CONFORMIDAD SECRETARÍA ACADEMICA
CENTRO REGIONAL UNIVERSITARIO BARILOCHE